

Primera
**Encuesta
Nacional
Urbana** de

Victimización 2011

Resultados Nacionales

Aplicada por:

INSTITUTO DE
OPINION
PUBLICA



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATOLICA
DEL PERU

Financiada por:

OPEN SOCIETY
INSTITUTE



SOUTHERN COPPER
SOUTHERN PERU



Compañía
de Minas  Buena Ventura


BARRICK



PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD

Hablando de la ciudad donde usted vive, y pensando en la posibilidad de ser víctima de un delito, ¿se siente muy seguro, algo seguro, algo inseguro o muy inseguro?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL EDUCATIVO					
		Hombre	Mujer	18 a 29	30-44	45 a más	Ninguna	Primaria	Secundaria	Técnica	Universitaria	No precisa
Muy seguro	4.2	4.3	4.1	4.5	3.6	4.4	7.2	4.9	3.8	3.0	5.4	0.7
Algo seguro	23.0	24.7	21.3	27.0	21.2	20.6	23.8	19.0	21.3	21.2	29.4	16.4
Algo inseguro	43.1	43.5	42.7	44.8	43.4	40.9	39.6	41.4	44.0	45.6	40.3	55.7
Muy inseguro	28.8	26.6	30.8	22.7	31.0	32.7	26.4	32.8	29.9	29.6	24.2	23.4
No sabe/ no contesta	1.0	0.9	1.1	0.9	0.7	1.4	3.1	1.9	1.0	0.6	0.7	3.7
Total %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Base de entrevistas ponderada	22560	10957	11603	7727	7319	7514	332	2575	9613	4591	5421	28

Fuente: Ciudad Nuestra. Primera Encuesta Nacional Urbana de Victimización 2011. Perú.

Aplicada por:



Financiada por:

OPEN SOCIETY
INSTITUTE



SOUTHERN COPPER
SOUTHERN PERU



VICTIMIZACIÓN POR HOGARES

¿Usted o algún miembro de su hogar ha sido víctima de algún delito en los últimos 12 meses?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL EDUCATIVO					
		Hombre	Mujer	18 a 29	30-44	45 a más	Ninguna	Primaria	Secundaria	Técnica	Universitaria	No precisa
Sí	41.3	41.6	41.1	42.5	43.5	38.1	23.6	30.6	39.2	46.4	47.1	33.6
No	58.5	58.2	58.8	57.4	56.4	61.7	75.8	69.1	60.7	53.5	52.8	61.8
No sabe/ no contesta	0.2	0.1	0.2	0.1	0.1	0.2	0.6	0.4	0.1	0.1	0.1	4.6
Total %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Base de entrevistas ponderada	22560	10957	11603	7727	7319	7514	332	2575	9613	4591	5421	28

Fuente: Ciudad Nuestra. Primera Encuesta Nacional Urbana de Victimización 2011. Perú.

Aplicada por:



Financiada por:

OPEN SOCIETY
INSTITUTE



SOUTHERN COPPER
SOUTHERN PERU

Yanacocha



VICTIMIZACIÓN PERSONAL

¿Ha sido usted víctima de algún delito en los últimos 12 meses?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL EDUCATIVO					
		Hombre	Mujer	18 a 29	30-44	45 a más	Ninguna	Primaria	Secundaria	Técnica	Universitaria	No precisa
Sí	21.6	22.2	21.1	24.1	22.3	18.5	11.9	14.1	20.9	24.9	24.3	13.7
No	78.3	77.8	78.8	75.9	77.7	81.4	87.5	85.8	79.0	75.1	75.6	83.8
No sabe/ no contesta	0.0	0.0	0.1	0.1	0.0	0.1	0.6	0.2	0.0	0.0	0.0	2.4
Total %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Base de entrevistas ponderada	22560	10957	11603	7727	7319	7514	332	2575	9613	4591	5421	28

Fuente: Ciudad Nuestra. Primera Encuesta Nacional Urbana de Victimización 2011. Perú.

Aplicada por:



Financiada por:

OPEN SOCIETY
INSTITUTE



SOUTHERN COPPER
SOUTHERN PERU

Yanacocha



VICTIMIZACIÓN PERSONAL

- DELITOS -

¿De qué tipo de delito fue usted víctima?*

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL EDUCATIVO					
		Hombre	Mujer	18 a 29	30-44	45 a más	Ninguna	Primaria	Secundaria	Técnica	Universitaria	No precisa
Robo al paso	47.5	44.3	50.7	59.4	43.5	36.5	13.7	26.2	47.5	53.1	49.5	63.3
Robo en vivienda o local	24.3	22.9	25.8	14.8	26.2	34.9	34.4	48.3	25.6	19.7	19.5	24.7
Atraco	9.4	12.9	5.9	11.7	8.9	7.0	13.6	5.5	8.5	10.8	10.5	5.4
Robo de objetos, autopartes o accesorios de su vehículo	3.1	4.4	1.9	1.5	4.5	3.8	7.7	1.7	2.5	3.6	4.0	0.0
Agresión y actos de vandalismo por pandillas	2.9	2.8	3.1	2.6	3.8	2.4	1.1	4.4	3.9	2.5	1.5	0.0
Robo de vehículo	2.3	2.7	1.9	2.1	2.4	2.3	7.7	0.5	2.2	1.8	3.1	0.0
Extorsión	1.7	1.3	2.1	0.7	1.9	2.9	0.0	1.7	1.7	1.1	2.4	0.0
Amenazas o intimidaciones	1.5	1.6	1.4	1.7	1.5	1.2	0.0	0.6	2.1	1.3	1.0	0.0
Agresión personal	1.3	1.4	1.1	1.4	1.3	1.1	1.7	1.1	1.3	1.2	1.3	6.6
Fraude o estafa	1.2	1.1	1.2	0.9	0.7	2.1	0.0	2.4	1.1	0.9	1.2	0.0
Violencia familiar	0.8	0.3	1.2	0.5	0.8	1.0	10.5	1.5	0.8	0.9	0.2	0.0
Robo en cajeros	0.4	0.4	0.4	0.2	0.5	0.6	0.0	0.4	0.5	0.2	0.7	0.0
Abusos o coacciones por parte de la Policía o el serenazgo	0.4	0.7	0.2	0.4	0.6	0.3	3.7	0.3	0.1	0.2	1.0	0.0
Abigeato	0.4	0.3	0.5	0.2	0.7	0.3	6.0	1.3	0.1	0.6	0.2	0.0
Secuestro	0.2	0.1	0.4	0.3	0.2	0.0	0.0	0.2	0.1	0.0	0.6	0.0
Agresión sexual	0.2	0.2	0.1	0.4	0.0	0.1	0.0	0.0	0.2	0.0	0.4	0.0
Otro	1.8	2.1	1.5	1.0	1.8	2.8	0.0	3.7	1.4	1.8	2.0	0.0
No sabe/ no contesta	0.5	0.6	0.5	0.3	0.7	0.7	0.0	0.2	0.5	0.3	0.9	0.0
Total %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Base de entrevistas ponderada	4882	2429	2453	1859	1633	1391	40	362	2013	1144	1320	4

* Los delitos que se presentaron como opciones a los encuestados fueron: robo al paso; atraco; robo en cajeros; robo en vivienda o local; robo de vehículo; robo de objetos en su vehículo o autopartes o accesorios; fraude o estafa; secuestro; agresión y actos de vandalismo por pandillas; agresión personal (no sexual); agresión sexual; violencia familiar; amenazas o intimidaciones; abusos o coacciones por parte de la Policía o el serenazgo; abigeato; y, otros. En este cuadro solo se incluyen los delitos mencionados por los encuestados.

Fuente: Ciudad Nuestra. Primera Encuesta Nacional Urbana de Victimización 2011. Perú.

Aplicada por:

Financiada por:

VICTIMIZACIÓN PERSONAL

- USO DE ARMAS -

En caso de que el delincuente usó algún tipo de arma contra usted, ¿cuál fue?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL EDUCATIVO					
		Hombre	Mujer	18 a 29	30-44	45 a más	Ninguna	Primaria	Secundaria	Técnica	Universitaria	No precisa
Arma blanca/cuchillo	18.8	21.7	16.0	24.6	17.5	12.7	9.8	12.0	21.6	18.3	17.1	40.2
Arma de fuego	10.9	13.5	8.4	9.4	11.6	12.3	13.1	10.6	9.7	11.7	12.2	0.0
Otra arma	4.0	4.3	3.7	3.5	5.1	3.4	7.7	3.7	3.9	4.4	3.7	31.3
No usó arma	50.8	46.0	55.7	52.1	48.6	51.7	30.8	46.3	50.0	52.7	52.4	28.4
No sabe/ no contesta	15.4	14.6	16.2	10.3	17.3	19.9	38.7	27.4	14.8	12.8	14.6	0.0
Total %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Base de entrevistas ponderada	4882	2429	2453	1859	1633	1391	40	362	2013	1144	1320	4

Fuente: Ciudad Nuestra. Primera Encuesta Nacional Urbana de Victimización 2011. Perú.

Aplicada por:

Financiada por:



EVALUACIÓN DE LAS INSTITUCIONES - POLICÍA -

¿Cómo evalúa usted la labor de la Policía?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL EDUCATIVO					
		Hombre	Mujer	18 a 29	30-44	45 a más	Ninguna	Primaria	Secundaria	Técnica	Universitaria	No precisa
Muy buena	1.0	0.9	1.1	1.1	0.7	1.2	0.0	1.3	0.9	0.8	1.3	0.0
Buena	28.3	27.9	28.6	31.1	25.6	27.9	36.6	31.5	26.6	25.8	31.2	23.0
Mala	45.2	45.6	44.9	45.9	46.8	43.0	32.8	39.2	46.1	47.7	45.4	17.6
Muy mala	19.1	19.7	18.5	17.1	20.3	19.9	18.8	18.8	20.0	20.1	16.6	48.3
No sabe/ no contesta	6.5	6.0	6.9	4.7	6.7	8.1	11.8	9.1	6.4	5.7	5.5	11.1
Total %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Base de entrevistas ponderada	22560	10957	11603	7727	7319	7514	332	2575	9613	4591	5421	28

Fuente: Ciudad Nuestra. Primera Encuesta Nacional Urbana de Victimización 2011. Perú.

Aplicada por:



Financiada por:



EVALUACIÓN DE LAS INSTITUCIONES - SERENAZGO -

Si tiene serenazgo, ¿cómo evalúa su labor?*

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL EDUCATIVO					
		Hombre	Mujer	18 a 29	30-44	45 a más	Ninguna	Primaria	Secundaria	Técnica	Universitaria	No precisa
Muy buena	1.8	1.7	2.0	2.0	1.5	2.0	0.8	1.0	1.3	2.0	3.0	3.3
Buena	32.1	31.1	33.0	33.5	31.8	30.9	40.3	37.2	29.7	29.1	35.8	54.2
Mala	36.6	36.3	36.9	37.9	37.2	34.6	27.1	32.7	37.7	38.6	35.2	19.7
Muy mala	22.4	24.3	20.6	21.1	22.6	23.6	17.7	19.7	24.0	23.1	20.8	13.1
No sabe/ no contesta	7.1	6.6	7.5	5.4	6.8	9.0	14.0	9.3	7.3	7.2	5.2	9.6
Total %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Base de entrevistas ponderada	19752	9630	10122	6824	6352	6576	266	2118	8271	4074	4999	24

* De los 22560 encuestados a nivel nacional, 2808 (12,4%) manifestaron no tener serenazgo. Por tanto, la evaluación que se presenta en este cuadro se basa en la información proporcionada por 19752 encuestados.

Fuente: Ciudad Nuestra. Primera Encuesta Nacional Urbana de Victimización 2011. Perú.

Aplicada por:



Financiada por:

OPEN SOCIETY
INSTITUTE



SOUTHERN COPPER
SOUTHERN PERU

Yanacocha



1. INFORMACIÓN GENERAL DEL ESTUDIO

- 1.1 Fechas de aplicación: Del 21 de enero al 25 de marzo de 2011
- 1.2 Lugares de aplicación:

Distritos de Lima Metropolitana: Ate, Cercado, Comas, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Martín de Porres, Jesús María, La Molina, La Victoria, Miraflores, Pachacámac, San Miguel, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo, Breña, El Agustino, Lince, Los Olivos, Pueblo Libre, San Borja, San Luis, Santiago de Surco, Surquillo, Carabaylo, Chaclacayo, Chorrillos, Independencia, Lurigancho – Chosica, Lurín, Magdalena del Mar, Puente Piedra, Rímac, San Isidro, Santa Anita y Barranco.

Ciudades del Perú: Ayacucho, Callao, Cusco, Huancayo, Iquitos, Juliaca, Piura, Pucallpa, Abancay, Arequipa, Cajamarca, Chiclayo, Huancavelica, Huaraz, Ilo, Moquegua, Oyón, Tacna, Trujillo, Huánuco, Chimbote y Tarapoto.

2. METODOLOGÍA

- 2.1 Universo de estudio: Hombres y mujeres mayores de 18 años en las zonas urbanas del país.
- 2.2 Marco muestral y fuentes: Para la selección de manzanas en las ciudades del interior del país se empleó la cartografía actualizada del INEI 2007. En el caso de Lima Metropolitana y el Callao, la selección de manzanas se realizó utilizando como marco muestral la cartografía digital del INEI del 2007 de sus distritos.
- 2.3 Tamaño de la muestra: 386 a 400 personas entrevistadas en cada distrito o ciudad seleccionada. El margen de error para cada muestra es de $\pm 5\%$, con un nivel de confianza del 95%, asumiendo 50%-50% de heterogeneidad, bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple. La muestra de Lima Metropolitana se calculó en base a 13,832 encuestas aplicadas en 35 distritos, con un margen de error de $\pm 1.09\%$ y un nivel de confianza del 99%, asumiendo 50%-50% de heterogeneidad, bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple. Para la muestra nacional se consideró un total de 22,560 encuestas, que fueron ponderadas de acuerdo a la cantidad de población en cada distrito y ciudad (resultados censales 2007 proporcionados por el INEI). El margen de error para esta muestra es de $\pm 0.85\%$, con un nivel de confianza del 99%, asumiendo 50%-50% de heterogeneidad, bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple.
- 2.4 Metodología de muestreo: Se realizó una muestra probabilística polietápica de conglomerados. En cada ciudad o distrito se seleccionó una muestra simple al azar de 40 manzanas por computadora. Posteriormente, se realizó una muestra sistemática de 10 viviendas en cada manzana seleccionada. Tanto en Lima Metropolitana como las ciudades del interior del país, la selección del entrevistado se realizó mediante el método de cuotas por sexo y edad, determinadas por la distribución demográfica de la población en cada distrito o ciudad (información del Censo 2007-INEI).
- 2.5 Supervisión:
 - En mesa: El 100% de las encuestas realizadas fueron supervisadas en mesa para asegurar el correcto llenado de cada cuestionario.
 - Supervisión de campo: Reentrevista de personas encuestadas previamente para verificar que la información recogida fue auténtica y veraz. Se supervisó el 30% de las entrevistas realizadas en cada ciudad o distrito.

Aplicada por:



Financiada por:

OPEN SOCIETY
INSTITUTE



EQUIPO TÉCNICO

CIUDAD NUESTRA

Gino Costa

*Presidente de Ciudad Nuestra y
coordinador general de la encuesta*

Carlos Romero

Investigador

Romy Kanashiro

Responsable del diseño

INSTITUTO DE OPINIÓN PÚBLICA DE LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

Fernando Tuesta

Director

Sandro Macassi

Jefe de proyectos

Edwin Cohaila

Coordinador de trabajo de campo

Vania Martínez

Coordinadora de procesamiento

Ciudad Nuestra

Av. José Pardo N° 138 Of. 1202
Miraflores, Lima 18
Telefax: 243-6377

www.ciudadnuestra.org